

Научно-исследовательская работа

Русский язык и литература

**ВОПРОСЫ ПРАВСТВЕННОСТИ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ  
А.Н. ОСТРОВСКОГО  
«СВОИ ЛЮДИ – СОЧТЕМСЯ», «НЕ ВСЕ КОТУ МАСЛЕНИЦА»**

*Выполнила:*

***Цейништейн Анна Ильинична***

*студентка 2 курса*

*КФ ФГБОУ ВО «Российский государственный*

*университет правосудия», Россия, г. Казань*

*Руководитель:*

***Хамзина Регина Эдуардовна***

*Преподаватель русского языка и литературы,*

*КФ ФГБОУ ВО «Российский государственный*

*университет правосудия», Россия, г. Казань*

## Введение

Библиография о творчестве А.И. Островского насчитывает тысячи различных изданий – критических очерков, монографий, статей, диссертаций.

В XXI веке внимание учёных больше направлено на следующие вопросы: деятельность Островского как переводчика [1], особенности «театра» Островского [2 3], жанровое разнообразие пьес Островского [6,7], специфика изображения деталей Островским [5].

Актуальность работы состоит в том, что в филологической науке пьесы Островского активно изучаются, о чём говорит большое количество научных статей и диссертационных исследований.

Новизна обусловлена отсутствием научных работ по выбранной теме.

Объект исследования – художественные тексты Островского, предмет – этическая тематика пьес, в частности – вопросы нравственности.

В качестве материала были выбраны две пьесы: «Свои люди – сочтёмся» (1849 г.) и «Не всё коту масленица» (1871 г.).

Цель исследования – выявить значение и функции нравственной проблематики в произведениях А.Н. Островского «Свои люди – сочтемся», «Не все коту масленица».

Согласно поставленной цели можно сформулировать ряд сопутствующих задач исследования:

- 1) изучить специфику пьес А.Н. Островского;
- 2) определить характеристики проблем нравственности в творчестве А.Н. Островского;
- 3) произвести сравнительный анализ пьес А.Н. Островского «Свои люди – сочтемся», «Не все коту масленица»;
- 4) выделить особенности нравственной проблематики в выбранных произведениях А.Н. Островского.

В основе филологического анализа лежит формальный и структурно-семиотический методы.

## Основная часть

Пьесы Островского – совершенно исключительное явление в контексте реалистической литературы XIX века. Современники драматурга отмечали демократичность его произведений, ориентированность на широкую массу и на формирование нравственных ценностей.

Рассматриваемые нами пьесы написаны в жанре народной комедии, которая отличается специфичными признаками: дифференцированностью действующих лиц при единстве культурно-бытовой среды; близостью с фольклорными текстами; значимостью нравственной проблематики; значимостью детализации и бытоописания.

Опубликованная в 1849 году пьеса «Свои люди – сочтёмся» стала тем произведением, которое прославило молодого драматурга. Поэты и писатели пушкинского и гоголевского направления по достоинству оценили пьесу, ставя её в один ряд с «Недорослью» Д.И. Фонвизина, комедией «Горе от ума» А.С. Грибоедова и «Ревизором» Н.В. Гоголя.

Герой комедии – купец Самсон Силыч Большов. Это совершенно новый тип героя, ранее не выводимый на театральную сцену.

Большов – типичный купец; посредством его образа Островский характеризует всю купеческую среду в целом. Большинство действующих лиц в пьесе – представители купеческой среды, но «купцы» эти располагаются на разных «ступенях». Так, Тишка находится на начальном этапе: «Тишка подбирает забытые целковые, копит чаевые от выполнения разных полусекретных поручений, выигрывает в стучолку свои гроши. А что это уже начало купеческого капитала – мы знаем из реплик о прошлом Большова, торговавшего с лотка, такого же Тишки в детстве» (здесь и далее цит. по: [4]).

Следующая «ступень» – Подхалюзин, «подворовывающий у хозяина, а потом в качестве задатка за помощь в рискованной афере получающий руку хозяйской дочери».

На третьей – высшей – ступени располагается сам Большов, задумывавший мошенническую схему с банкротством.

Любопытным героем является Липочка – дочь Большова. Посредством отношений Липочки и Подхалюзина в пьесе реализуется конфликт «отцов и детей»: молодая пара противопоставляется Большову в частности и его поколению в целом: «конфликт “отцов и детей” развёрнут не в сфере борьбы за равноправие или свободу личного чувства, он выражается в стремлении “зажить по своей воле”» .

Действия пьесы «Не всё коту масленица» также некоторым образом связаны с купеческой средой.

Героиня пьесы – Агния Круглова, девушка на выданье. На её руку и сердце претендуют богатый купец Ермил Ахов и его приказчик Ипполит.

Агния – своевольная девушка, которая отрекается от всех родовых заветов домостроевской старины и открыто демонстрирует свою индивидуальность: она стремится самостоятельно и независимо устроить свою судьбу и при своём уме, ловкости и находчивости успевает в этом, выйдя замуж за того, кого сама выбирает.

Агния полюбила Ипполита не слепо и беззаветно, принимая его таким, каким бы он ни был: девица требует, чтобы её возлюбленный был такой же удалой и смелый, как и она. Агния действует без хитрости, прямо и открыто; она требует от своего жениха не одного удалства, но и честности, так как Агния презирает трусов и воров.

С одной стороны, проблематика пьес «Свои люди – сочтёмся» и «Не всё коту масленица» лежит в одной плоскости: герои стоят перед вопросом – что есть счастье. Особенность драматических произведений Островского состоит в том, что онтологические вопросы, связанные со смыслом жизни, благоденствием и счастьем, связаны с вопросами нравственности.

С другой стороны, разница в мироощущении определяет и выбор героинь – Липочки и Аглаи.

Липочка точно знает, что есть для неё счастье – это наличие материальных благ; ни любовь, ни иные высокие чувства не могут заменить ей богатство.

Образ Аглаи же в течение повествования эволюционирует: в начале пьесы героиня стоит перед выбором – деньги (выйти замуж за старого, но богатого купца) или любовь (согласиться на предложение бедного, но перспективного приказчика). В течение всего действия Аглая размышляет, как сделать практически главный выбор в своей жизни; чему следовать – сердцу или практицизму.

Как мы отметили в предыдущем параграфе, в комедии Островского «Свои люди – сочтёмся» отражены особенности купеческого уклада. Автор показывает, что в купеческой среде центральное положение занимают материальные отношения – именно через них реализуется конфликт в пьесе: «Материальные отношения <...> определяют все особенности быта, морали, поведения описанных Островским героев. Однако изображение жизни в этой комедии сложнее, и, как всегда это будет у Островского, в самой интриге пьесы все житейские материальные проблемы выведены в область нравственных» .

Само дело о создании ситуации мнимого банкротства, суть которого раскрывается в завязке пьесы, уже нарушает нормы нравственности.

Большов, задумав аферу, рассчитывал на поддержку со стороны семьи, однако он не ожидал, что несоответствие его поведения моральным нормам приведут к нежелательным для него последствиям.

Поэтому не только в социально-материальном, но и в плане нравственном в пьесе также выстраивается иерархия.

На вершине этой иерархии находится Липочка, которая живёт в первую очередь в соответствии со своими желаниями; на первое место она ставит материальные блага, позволяющие получить желаемое без особых усилий и в короткие сроки. Едва ли она могла бы кого-то полюбить – критик Скабичевский назвал такой тип женщин-героинь у Островского «мерзавки».

На второй ступени – Подхалюзин. Он действительно испытывает нежные чувства к Липочке, но при этом Подхалюзин не забывает о корыстных целях – супружеская связь с Липочкой – выгодная партия, так как её отец может помочь ему в «купеческих» делах.

На третьей – низшей – ступени стоит купец Большов: он не совсем честно ведёт свои дела, но в вопросах семейных ценностей Большов придерживался «старых» – домостроевских – правил, именно поэтому он и предположить не мог, что собственная дочь оставит отца в долговой яме.

Но едва ли Островский сочувствует Большову – как известно, «рыба гниёт с головы»; иными словами, глава рода ответственен за воспитание своего потомства. Если отец считает возможным обманывать, не исполнять свои обязательства, то этого невозможно требовать от своих детей.

Схожая ситуация показана в пьесе «Не всё коту масленица» – в основе конфликта лежат вопросы нравственности, однако реализуется он в этом произведении по-другому.

Во-первых, образы героинь – Аглаи и Липочки – весьма различны. Если Липочка, – по определению Скабичевского, «мерзавка», которая ставит превыше всего богатство, комфорт и материальные блага, которые позволяют обрести свободу, то Аглая не может сразу однозначно решить для себя этот вопрос.

Но Аглая готова бороться за своё счастье – это сильная личность, для которой брак не может быть синоним «неволи», поэтому и жених её должен обладать такими же качествами. Именно по этой причине Аглая, указывая Ипполиту на его недостатки, советует ему набраться решимости и потребовать от Ахова законного жалованья.

Во-вторых, как мы отметили ранее, Аглая только практически в конце повествования делает свой выбор. Ключевым аргументом в пользу выбора Ипполита является мнение матери Аглаи – именно она даёт решающий совет – фактически родительское благословение.

Иными словами, в пьесе «Не всё коту масленица» нет конфликта отцов и детей, как в пьесе «Свои люди – сочтёмся»: нравственные качества матери отражаются на моральных принципах дочери.

В-третьих, в пьесе «Не всё коту масленица» нет иерархии «безнравственных» образов: единственным аморальным действующим лицом оказывается Ахов, который мерой всех вещей считает деньги.

Написанные в разные периоды творческого пути пьесы Островского «Свои люди – сочтёмся» (1849) и «Не всё коту масленица» (1871) внешне схожи: действия разворачиваются в купеческой среде; действующие лица – представители разных поколений; героини стоят перед онтологическим вопросом «что есть счастье» и «что есть замужество».

Однако при всей схожести тематики и проблематики между пьесами существует большая разница, сущность которой отражена в конфликте.

Действующие лица пьесы «Свои люди – сочтёмся» формируют иерархию не только по социальному принципу, но и по нравственным качествам: на вершине находится Липочка, для которой понятие «счастье» синонимично «деньгам»; её жених – Подхалюзин – с ней солидарен. Такое «духовное» единение молодых явилось «гибелью» (в плане моральном) главы семейства – купца Большова.

В пьесе же «Не всё коту масленица» герои скорее противопоставляются друг другу: Ипполит, Большова и Аглая против купца Ахова. Деньги не могут сделать Аглаю свободной (в Липочкином понимании) – она не хочет жить в «золотой» тюрьме с нелюбимым мужем. С поддержкой матери Аглая выбирает любовь.

### **Заключение**

Современному человеку сложно увидеть те признаки, которые позволили говорить о новаторстве Островского; легче заметить те свойства, которые драматург перенял у основателей реалистического течения.

Однако современники Островского обнаружили, что он показал особенности мышления среднего класса, его пороки и добродетели. Любое действующее лицо пьес Островского характеризуется через призму нравственных категорий: какими моральными качествами он обладает, как относится к другим людям, что ставит в основу своего мироощущения. Именно поэтому вопросы нравственности значимы в пьесах Островского.

Целью данного исследования было выявить значение и функции нравственной проблематики в произведениях А.Н. Островского «Свои люди – сочтемся», «Не всё коту масленица».

Для осуществления поставленной цели мы выполнили следующие задачи:

1) изучили специфику пьес А.Н. Островского: можно отметить демократичность его произведений, ориентированность на широкую массу и на формирование нравственных ценностей у читателей;

2) определили характеристики проблем нравственности в творчестве А.Н. Островского: вопросы нравственности формируют конфликт пьес; герои располагаются в особой иерархии в зависимости от своих нравственных качеств;

3) произвели сравнительный анализ пьес А.Н. Островского «Свои люди – сочтемся», «Не все коту масленица»: проблематика пьес «Свои люди – сочтемся» и «Не всё коту масленица» лежит в одной плоскости: герои стоят перед вопросом – что есть счастье; особенность драматических произведений Островского состоит в том, что онтологические вопросы, связанные со смыслом жизни, благодеянием и счастьем, связаны с вопросами нравственности;

4) выделили особенности нравственной проблематики в выбранных произведениях А.Н. Островского: действующие лица пьесы «Свои люди – сочтемся» формируют иерархию не только по социальному принципу, но и по нравственным качествам: на вершине находится Липочка, для которой понятие «счастье» синонимично «деньгам»; её жених – Подхалюзин – с ней солидарен. Такое «духовное» единение молодых явилось «гибелью» (в плане моральном) главы семейства – купца Большова.

В пьесе же «Не всё коту масленица» герои скорее противопоставляются друг другу: Ипполит, Большова и Аглая против купца Ахова. Деньги не могут сделать Аглаю свободной (в Липочкином понимании) – она не хочет жить в «золотой» тюрьме с нелюбимым мужем. С поддержкой матери Аглая выбирает любовь.

Таким образом, несмотря на схожесть тематики и проблематики пьес «Свои люди – сочтемся», «Не всё коту масленица», финалы произведений различаются из-за различия нравственных составляющих в образах героинь и, следовательно, в сущности художественного конфликта.

#### **Список литературы**



1. *Буданова И.Б.* А.Н. Островский – переводчик итальянских драматургов: диссертация канд.филол. н. – Томск, 2016. – 285 с.
2. *Высоцкая Ю.В.* Актеры и актерство в пьесах А.Н. Островского: диссертация канд.филол. н. – М., 2005. – 236 с.
3. *Евстигнеева Ю.А.* Интерпретация образов актеров в драматургии А.Н. Островского: диссертация канд.филол. н. – М., 2006. – 157 с.
4. *Журавлева А.И., Макеев М.С.* Александр Николаевич Островский. В помощь преподавателям, старшеклассникам и абитуриентам. – М.: Изд-во МГУ, 1997. – 112 с.
5. *Коробов А.В.* Социокультурная функция костюма XIX века в пьесах А.Н. Островского: диссертация канд.филол. н. – Шуя, 2012. – 143 с.
6. *Музалевский Н.Е.* Ранняя драматургия А.Н. Островского и традиции комедийного жанра: диссертация канд.филол. н. – Саратов, 2013. – 217.
7. *Чайкина Т.В.* Жанр картин и сцен в творчестве А.Н. Островского: диссертация канд.филол. н. – Шуя, 2011. – 192 с.